

# מידע רדיו וטלוויזיה

**IFAT House**

96-98 Derech Menachem Begin, Tel Aviv  
(formerly Derech Petach Tikva)  
Tel 972-3-5635050, Fax 972-3-5617166  
www.ifat.com

**בית יפעת**

דרך מנחם בגין 96-98, תל אביב  
(לשעבר דרך פ"ת)  
טל 03-5635050, פקס 03-5617166  
www.ifat.com

2162002



תוכנית: *ד'ין ודבר'ים*

תאריך: 19/11/2007

שעה: 19:48:00

רשת: רשת ב'

כותרת: שיחה עם עו"ד מוטי גלוסקה מומחה  
בוררות

איריס לביא: עכשיו אנחנו רוצים לדבר על בוררות ופסילת פסק הבוררות של השופט ישי לווית בשל היכרותו עם אחד הצדדים בבורות הטילה אולי צל אבל גם זרקור על כל נושא הבוררות. עו"ד מוטי גלוסקה אתה מתמחה בסוגיה הזאת.

עו"ד מוטי גלוסקה : כן שתי פרשות של השנים האחרונות פרשת אלי ארוך וכלל שנפסקה על ידי השופט המנוח מלץ. משה נגבי : מאה מליון שקל בלי לנמק ואחר כך טענו שהוא לא הבין כל כך וכו".

עו"ד מוטי גלוסקה : כן, והפרשה האחרונה של השופט לווית לא הגבירו בוודאי את אמון הציבור במוסד הבוררות וחבל שכך. משום שהמציאות מראה שבמסגרת הליכי בוררות אפשר לברר ביתר יעילות בעיקר נושאים שהם מאוד מאוד מקצועיים ומאוד מאוד מיוחדים, גם הסוגיה שהשופט בפרשת כלל וארוך וגם

# מידע רדיו וטלוויזיה

**IFAT House**

96-98 Derech Menachem Begin, Tel Aviv  
(formerly Derech Petach Tikva)  
Tel 972-3-5635050, Fax 972-3-5617166  
[www.ifat.com](http://www.ifat.com)

**בית יפעת**

דרך מנחם בגין 96-98, תל אביב  
(לשעבר דרך פ"ת)  
טל 03-5635050, פקס 03-5617166  
[www.ifat.com](http://www.ifat.com)

הסוגיה שהשופט לויט נדרש אליה, אני סבור שאילו היו מתבררות בבית משפט היו לוקחות יותר זמן והיו אינני בטוח שהיו זוכות לאותה מידה של משה נגבי : כן, אבל אולי מתעוררת פה עו"ד גלוסקה אותה שאלה שדיברנו עליה קודם בהתייחס אליה גם העו"ד אורון שלמתח בין צדק לבין יעילות ויש לי איזה תחושה שאצלנו מתוך רצון להשיג יעילות הרבה פעמים מוותרים על הצדק ואולי אתם צריכים למשל לקבוע שפסק בוררות יהיה חייב להיות מנומק כי במקרה של ארוך למשל, פסקו לטובת צד אחד מאה מליון שקל בלי לנמק, זה כבר יוצר תחושה של שרירותיות. עו"ד מוטי גלוסקה : משה אתה בהחלט צודק, אני חושב שאנחנו כבוררים אני נמנה על אלה שסבורים שלא רצוי לגעת בחוק הבוררות ולתקן אותו אבל אני חושב שבית המשפט גם בית המשפט העליון במספר רב של פסקי דין הגן בצורה חדה מאוד על פסקי בוררות ויחד עם זה אני חושב שאנחנו כבוררים חייבים לקבוע לעצמנו להניח לרגלינו שני כללים אחד זה חובת הגילוי הנאות על כל היכרות מסוג כזה או אחר, או ניהול משא ומתן מסחרי כפי שהיה בפרשה של השופט לויט עם אחד הצדדים לדיון. והנושא השני לא לקבל כפי שאני עושה ורבים אחרים בוררות ללא הנמקה ועוד משפט אחד איריס, יכול להיות שצריך לשקול

# מידע רדיו וטלוויזיה

**IFAT House**

96-98 Derech Menachem Begin, Tel Aviv  
(formerly Derech Petach Tikva)  
Tel 972-3-5635050, Fax 972-3-5617166  
[www.ifat.com](http://www.ifat.com)

**בית יפעת**

דרך מנחם בגין 96-98, תל אביב  
(לשעבר דרך פ"ת)  
טל 03-5635050, פקס 03-5617166  
[www.ifat.com](http://www.ifat.com)

---

לאמץ כפי שבמוסד הישראלי לבוררות עיסקית עשינו.  
ארכאת ערעור של בוררים על פסקי בורר שאז גם שהרי גם  
בוררים יכולים לטעות ואז אפשר יהיה להשיג גם את המטרה  
שהצדק לא רק נעשה אלא הוא גם נראה. ואם פסק בורר ייבחן  
על ידי ארכאת ערעור של בוררים נשיג את המטרות את שתי  
המטרות גם של היעילות וגם של הצדק.